

EL OGRO FILANTROPICO: REFLEXIONES SOBRE EL PODER

La fe ciega en el progreso, la **perfectibilité contunue**, ingenuamente entendida como panacea universal, se han visto desmentidas por la realidad politocotecnológica de nuestro tiempo. Por otro lado, las organizaciones de **control social** (capitalistas o socialistas), legitimadas por el Estado, resultan inoperantes a la hora de proponer soluciones a la crisis endémica que padece la civilización industrial.

Escritores e intelectuales —historiadores o no— estudian con interés estos hechos, ya sea refiriéndose al panorama internacional o centrando su atención en las condiciones de sus países nativos. O. Paz, poeta y crítico mexicano, advertido de la dominación ideológica, burocrática y política que padecemos, ha venido dedicando inteligentes estudios a estos temas. **El laberinto de la soledad** (1950) y su prolongación **Posdata** (1970) son libros leídos y comentados tanto por sus detractores como por aquellos que reconocen la integridad crítica y moral del poeta.

Su obra, recientemente aparecida, **El ogro filantrópico** (1) —título que hace referencia a la peculiar configuración del estado mexicano—, presenta una selección de artículos y ensayos, políticos y culturales, escritos en su mayoría con posterioridad a los acontecimientos de 1968 y publicados originalmente en las revistas mexicanas «Plural» y «Vuelta». O. Paz se siente vinculado, por una parte, a la tradición de la **literatura política** mexicana (desde Fray Servando Teresa de Mier a Daniel Cosío Villegas), y por otra a la tradición historiográfica clásica (de Tucídides a Michelet). Especial atención merece su interés por los socialistas utópicos: Proudhon, Bakunin y, sobre todo, Fourier.

El presente de México y su pasado plural, la deshumanización burocrática del Estado, la situación de los intelectuales frente al poder son los temas principales del libro, tratados con una independencia y un rigor crítico encomiables. Concibe su la-

bor, ante todo, como una crítica moral de los hechos, ideas y creencias que configuran lo que A. Castro denominó la intra-historia. No trata, pues, de ofrecernos una enumeración econométrica de datos —mé-todo tan en boga entre los estudiosos de la historia—, ni se sirve de ideas ético-políticas preconcebidas de una u otra ortodoxia. A propósito de lo que entiende por historia, escribe: «Situada entre la etnología (descripción de sociedades) y la poesía (imaginación), la historia es rigor empírico y simpatía estética, piedad e ironía. Más que un saber es una sabiduría».

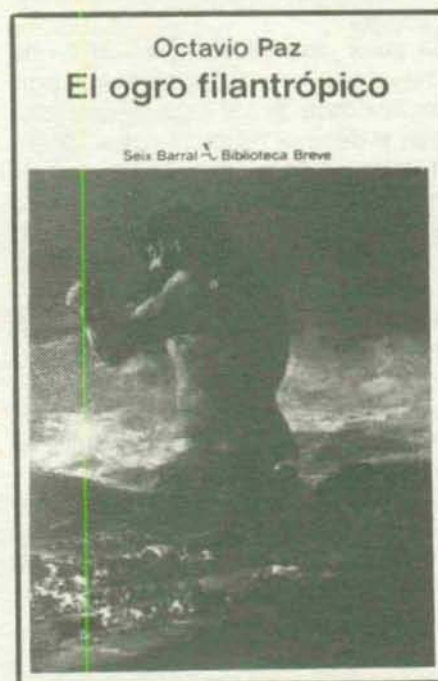
Partiendo de este principio u otros semejantes, O. Paz elabora sus reflexiones en torno a los mitos latentes en la psiquis de los mexicanos: la Virgen de Guadalupe, Quetzalcóatl. Realidades ocultas que afloran en la

sometidos por la gran maquinaria del Estado a nivel económico, político e ideológico. «Autor de los prodigios, crímenes, maravillas y calamidades de los últimos 70 años, el Estado —no el proletariado ni la burguesía— ha sido y es el personaje de nuestro tiempo. Su realidad es enorme. Lo es tanto que parece irreal: está en todas partes y no tiene rostro». Superados los análisis meramente instrumentales del Estado como poder represor o medio de dominación en manos de las clases poderosas, O. Paz incide en su relativa autonomía, en los mecanismos de selección y adiestramiento de la «casta» burocrática.

Los países de América Latina presentan una situación **sui generis**. Herederos de la tradición sociopolítica y cultural hispana, estos pueblos carecieron de Reforma religiosa e ilustración burguesa, de manera que la ideología liberal y la democracia política no han pasado de ser, salvo en raras ocasiones, más que proyectos empolvados en los archivos gubernamentales. El imperialismo ejercido por Estados Unidos, el oportunismo político y la pereza mental de las oligarquías financieras, la inoperancia de los partidos de izquierda determinan el deterioro de la vida cultural y política de estos países. Su modernidad ha quedado reducida a mera pseudo-modernidad.

Los escritos de **El ogro filantrópico** ponen en tela de juicio la actual crisis del sistema político, económico y social mexicano, iniciada hacia 1958 durante los últimos años de la presidencia de Ruiz Cortines y agudizada en 1968. El presente plural de México es el punto de convergencia de diversas culturas: la española (romana, visigoda, judía y árabe) y la india. Analizando las instituciones modernas, el crítico mexicano descubre la supervivencia de estructuras sociales arcaicas. A partir de aquí puede explicarse la idea popular del jefe, cristalizada en la imagen del Caudillo o del Presidente de la República. En medio de las supervivencias ancestrales, la sociedad actual de México se articula en torno a un triple monopolio: político (representado por el PRI, partido único e íntimamente ligado a la política presidencial), económico (constituido por las oligarquías financieras) e ideológico (determinado por el sectarismo partidista). Para O. Paz, la única solución al problema radica en el fortalecimiento de una alianza de participación popular, impulsada desde abajo.

Ante las férreas estructuras de la so-



forma de ser, de sentir y de pensar de los mexicanos a través del tiempo. Así, el mito de Quetzalcóatl, cuyo tema es «el de la legitimación del poder», impregna la vida de los aztecas, está presente en las congregaciones de jesuitas de la Nueva España —quienes «trataron de justificar que Quetzalcóatl era el apóstol Santo Tomás»— y continúa transmitiéndose en las creencias de la burguesía actual.

La crisis del Estado se ha convertido en uno de los principales problemas de nuestra época. A pesar de las esperanzas marxistas, ni la prometeda socialización del capital ni la liberalización de la sociedad civil se han cumplido. Tanto los países desarrollados (imperialistas) como los subdesarrollados (marginales) se hallan

(1) Octavio Paz, **El ogro filantrópico**, Ed. Seix-Barral, Barcelona, 1979.

ciudad actual, ante las manifestaciones inhumanas y deshumanizadoras del Estado, frente a la realidad irreal de nuestro mundo, O. Paz opta por la irrealidad real de la utopía. Su actitud crítica repudia cualquier causa o partido oficial, cualquier tipo de interés ideológico. «En nuestro siglo —escribe— la ideología no sólo es un vidrio de aumento: es un cristal deformante que produce toda clase de aberraciones —no cromáticas sino morales».

Debido fundamentalmente a su carácter de miscelánea, **El ogro filantrópico** adolece de aquellos defectos comunes a esta clase de obras: repeticiones, fragmentarismo, etc. Estos que podrían ser inconvenientes —advertidos por el propio autor en la presentación del libro— quedan subsanados por la intención que subyace en todos los escritos; intención que podríamos formular con palabras de W. Benjamin: «hacer saltar el **continuum** de la historia». Frente al orden teleológico de la historia, O. Paz propone el ámbito de la libertad. ■ **MANUEL NEILA.**

OTROS LIBROS RECIBIDOS

Quinteros, H.: **DIARIO DE UN PRESO POLITICO CHILENO**, Edic. de la Torre, Madrid, 1979, 92 págs.

Rosúa, Mercedes: **DIARIO DE CHINA** (1.ª parte: Sian), Edic. de la Torre, Madrid, 1979, 148 págs.

Francisco Rico: **HISTORIA Y CRITICA DE LA LITERATURA ESPAÑOLA** (1); Alan Deyermond: **EDAD MEDIA**, Editorial Crítica, Barcelona, 1980, 570 págs.

Pierre Vilar: **INICIACION AL VOCABULARIO DEL ANALISIS HISTORICO**, Crítica, Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona, 1980, 318 págs.

Vladimir Volkoff: **LA RECONVERSION**, Editorial Argos-Vergara, Col. «Las Cuatro Estaciones», Primavera 1980, 1.ª ed., marzo 1980, 350 págs.

Norman Mailer: **LA CANCIO DEL VERDUGO**, Argos-Vergara, 1.ª ed., marzo 1980, 574 págs.

Elias Canetti: **AUTO DE FE**, Muchnik Editores, Barcelona, 1980, 422 págs.

Jean Piaget y E. W. Beth: **EPISTEMOLOGIA MATEMATICA Y SI-COLOGIA**, Crítica, Grijalbo, 2.ª ed. Barcelona, 1980, 348 págs.

Georg von Wright: **EXPLICACION Y COMPRENSION**, Alianza Universidad, 1980, 198 págs.

Michal Kalecki: **SOBRE EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO**, Editorial Crítica, 1979, 132 págs.

Mohammed Bedjaoui, **HACIA UN NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL**, Sigueme, UNESCO, Salamanca, 1979, 244 págs.

HISTORIA DE ESPAÑA

Dirigida por:
M. Tuñón de Lara

10 Volúmenes

- | | |
|---|---|
| I. M. TUÑÓN DE LARA - M. TARRADELL - J. MANGAS, <i>Introducción. Primeras culturas e Hispania romana</i> | VI. G. CÉSPEDES DEL CASTILLO, <i>América hispánica (1492-1898)</i> |
| II. J. J. SAYAS ABENGOCHEA - L. A. GARCÍA MORENO, <i>Romanismo y germanismo. El despertar de los pueblos hispánicos (siglos V-X)</i> | VII. E. FERNÁNDEZ DE PINEDO - A. GIL NOVALES - A. DÉROZIER, <i>Centralismo, ilustración y agonía del antiguo régimen (1715-1833)</i> |
| III. R. ARTÉ, <i>España musulmana (siglos VIII-XV)</i> | VIII. G. TORTELLÁ CASARES - C. MARTÍ - J. M. JOVER ZAMORA - J. L. GARCÍA DELGADO - D. RUIZ, <i>Revolución burguesa, oligarquía y constitucionalismo (1834-1923)</i> |
| IV. J. VALDEÓN - J. M. SALRACH - J. ZABALO, <i>Feudalismo y consolidación de los pueblos hispánicos (siglos XI-XV)</i> | IX. P. MALERBE - J. C. MAINER - M. TUÑÓN DE LARA - M. C. GARCÍA-NIETO, <i>La crisis del Estado: dictadura, república, guerra (1923-1939)</i> |
| V. J.-P. LE FLEM - J. PÉREZ - J.-M. PELORSON - J. M. LÓPEZ PIÑERO - J. ALCALÁ-ZAMORA, <i>La frustración de un imperio (1476-1714)</i> | X. J. A. BIESCAS - M. TUÑÓN DE LARA, <i>España bajo la dictadura franquista (1939-1975)</i> |

HISTORIA DE ESPAÑA La más completa y objetiva



Editorial LABOR

A LA VENTA LOS
TOMOS I y IV